



MASIS

Órgano central del partido obrero revolucionario



SUMARIO

Nº. 2619

31 / 01 / 20

1. LE HICIERON PROBAR DEL PODER Y LE GUSTÓ.
2. Brasil: DERROTAR AL IMPERIALISMO. FUERA LOS EE.UU. DE IRAK Y EL ORIENTE MEDIO
3. LA ATOMIZACIÓN DE LA DERECHA TRADICIONAL ES IMPARABLE
4. UN BINOMIO IMPUESTO A DEDO Y CONTRA LA VOLUNTAD DE SUS BASES, ¿PODRÁ UNIFICAR AL M.A.S.?
5. ¡¡¡VERGÜENZA TOTAL!!!
6. LA INCORPORACIÓN DE REIVINDICACIONES FUNDAMENTALES DEL MAGISTERIO A LA 01/2020 TERMINÓ CUESTIONANDO LA REFORMA EDUCATIVA MASISTA
7. LOS COMITÉS CÍVICOS Y LA ORIENTACIÓN DEL P.O.R. EN LA CAÍDA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES
8. EL ESMERIL:
2019 FUE UN AÑO DE ASCENSO EN LA LUCHA DEL PROLETARIADO FABRIL CRUCEÑO
9. LA IMPORTANCIA DE LA CARAVANA DEL SUR Y LA ORIENTACIÓN DEL P.O.R.
10. HUELGA DE HAMBRE DEL MAGISTERIO DE LA PAZ
11. U ABIERTA Nro. 936: URUS -UPEA
LA LIBERACIÓN DEL INDIOS NO SE DARÁ CON LA PAPELETA ELECTORAL
12. LOS FÉTIDOS OLORES DE LA DEMOCRACIA BURGUESA



Partido Obrero Revolucionario

Sección boliviana del CERC

MASAS**Nº. 2619**
31 / 1 / 20
Precio Bs. 1,50

Sección boliviana del CERCJ

Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IV I.

LE HICIERON PROBAR DEL PODER Y LE GUSTÓ

¿A quien representa Jeanine Añez?



Ella como su gobierno de transición, son expresión de la oligarquía agro-industrial del Oriente y en general de los empresarios. Representa a la corriente ultraderechista, pechoña, fascistoide y racista de la burguesía boliviana. Es hermana gemela del Facho Camacho. El gobierno de transición a la cabeza de la pícara Jeanine fue copado por figuras relevantes del empresariado agroindustrial que inmediatamente tomaron medidas a su favor. Nada que no hubiesen ya conseguido del gobierno del MAS sólo que ahora directamente controlado por ellos, sin intermediarios.

Si los que la postulan como candidata a la presidencia calcularon que la figura de Jeanine podía ser el polo aglutinador de todos los sectores de oposición al MAS, frente a la dispersión del voto por los Mesa, Camacho, Quiroga, etc., se equivocaron, agravando más la crisis política burguesa. La reacción, según algunos sondeos, es más bien adversa.

LOS TRANSITORIOS SON SÓLO LA CONTINUIDAD DEL MISMO MAL.

Y ASÍ SERAN LOS QUE SALGAN "GANADORES" EN LAS URNAS.

He aquí a los transitorios imitando al MAS, obligando a todos a escuchar el discurso de la caudilla por el canal del Estado, que llegó por accidente al poder y cuyas pocas luces y mediocridad no se notan pues se opacan ante la caída del odiado MAS.

No será la primera vez que los transitorios ponen en práctica lo que tanto criticaron al masismo. Pero, lo cierto es que esto apenas es una premonición de lo que vendrá con el próximo gobierno que salga de las urnas: un régimen que estará preñado de arbitrariedades, de atropellos a los derechos de los trabajadores, a las libertades democráticas, de violación a las leyes y a la Constitución que ayer decían defender, para imponer los intereses del agro-negocio, de las transnacionales y de los ex aliados del MAS (CAO, CAINCO). Ni que decir de la corrupción que practicarán y que será ocultada con los mismos pretextos del MAS: "los anteriores eran peores". Se mostrarán tal como son: enemigos de los intereses de la mayoría nacional. Serán continuación de este gobierno transitorio y chocarán contra la voluntad popular de manera violenta pues la "democracia" burguesa es toda una inviabilidad histórica. (#Asinomás)

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

Brasil. Manifiesto del Partido Obrero Revolucionario

Derrotar al imperialismo. Fuera los EE.UU. de Irak y el Oriente Medio

8 de enero 2020

No se sabe todavía la extensión del ataque de Irán contra las bases militares de los Estados Unidos en Irak. Todo indica, por el tono displicente de Trump, que no provocó estragos al punto de que los EE.UU. reaccionen rápidamente. Luego sabremos si los lanzamientos de misiles por el gobierno de Irán sólo una respuesta limitada para dar alguna satisfacción a la revuelta popular que se produjo, no sólo en Irán sino también en Irak. La mejor respuesta y más efectiva es la de organizar el movimiento de masas que expresa la defensa de la nación oprimida contra la agresión de dominio imperialista. Trump no se preocupa tanto por la capacidad militar de Irán, que es diminuta frente al poderío norteamericano. Teme principalmente al levantamiento de las masas que podría no sólo unir a iraníes e irakíes, como también a otros pueblos del Medio Oriente. ...

La decisión de Trump, de asesinar a un hombre de Estado, de la importancia del general Qasem Soleimani, comandante de la Guardia Revolucionaria de Irán, como también de Abu Mahdi al-Muhandis, de las Brigadas Hezbollah, están dirigidas al objetivo de crear las condiciones para la guerra contra Irán, tan deseada por el gobierno sionista de Israel. El primer paso fue el de romper el acuerdo nuclear establecido por el gobierno de Barack Obama. El motivo alegado fue que el gobierno iraní no se sometió completamente a las exigencias del imperialismo. A la ruptura del acuerdo le siguieron el cerco económico y el aislamiento comercial de Irán. Es típico de la potencia hegemónica sofocar económicamente al país, para quebrar a su gobierno e imponer, en su lugar, a uno servil.

Se nota que el ataque terrorista de Trump al aeropuerto de Bagdad no tuvo una resonancia positiva entre las potencias europeas, que temen un levantamiento de las masas antiimperialista. Es visible que la escalada militar en el Oriente Medio, es parte de la guerra comercial, aunque no se vean inmediatamente sus lazos. Las tendencias bélicas están insertas en las tendencias desintegradoras de la economía mundial. Una guerra contra Irán, sin duda, tendría consecuencias mucho mayores que la intervención en Afganistán o en Irak, y que la guerra en Siria.

Los EE.UU. no tienen cómo imponer aisladamente una nueva división en Oriente Medio. Visto el resultado desastroso de la ocupación de Irak, y la tentativa de incorporar el Curdistán petrolífero a su dominio. La decisión del Parlamento iraquí, de que los norteamericanos retiren sus bases militares del país, reitera la exigencia anterior. Ese acto de soberanía nacional contraria a la estrategia política de los EE.UU., que sostiene en la región casi tres decenas de bases militares, y cerca de ochenta mil soldados. El aparato militar norteamericano que cubre siete países, evidencia que el imperialismo yanqui prácticamente ocupa la región.

La anuencia de los gobiernos proimperialistas está en choque con la tendencia de las masas de rechazo a la dominación norteamericana. La reacción popular, desencadenada por el atentado ordenado por el Pentágono, evidenció el odio generalizado a los saqueadores del Medio Oriente. La lucha antiimperialista de las masas y de los pueblos oprimidos debe ser apoyada incondicionalmente. Es un buen momento para mostrarles los límites de los gobiernos burgueses nacionalistas –como el de Irán– y de los movimientos jihadistas. La mayoría explotada continúa detrás del nacionalismo, incapaz de imponer la independencia nacional como parte de la lucha por la expropiación y expulsión de las potencias, del medio Oriente; y como vía para acabar con los choques étnicos sectarios.

El programa histórico de la clase obrera es el de los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio. Los explotados, organizados en un frente único antiimperialista, pueden erigirse como una fuerza revolucionaria, capaz de derrotar a los EE.UU. y las demás potencias.

¡Fuera los EE.UU. de Irak y de todo el Oriente Medio! ¡Por el derecho a la autodeterminación de las naciones oprimidas! ¡Que los pueblos y etnias del Oriente Medio decidan sobre sus propios problemas! ¡Luchemos por la derrota de Trump y de todos aquellos que se someten ante la prepotencia norteamericana!

El carnaval electoral se exagera por los rumbos de la irracionalidad.

LA ATOMIZACIÓN DE LA DERECHA TRADICIONAL ES IMPARABLE

Ahora corresponde pugnar por la independencia política y sindical de la clase obrera, rechazar enérgicamente la escoria electorera que distrae a los bolivianos de la lucha por resolver los problemas del país como consecuencia de la crisis que ya está presente.

Hasta la víspera parecía que el espectro electoral en el campo de la derecha iba a polarizar entre Carlos Mesa y Camacho, los otros grupos aparecían como minúsculos sin ninguna incidencia en las expectativas de voto en la población. Durante la última semana se han presentado algunos cambios con el anuncio de que Tuto Quiroga entraría en la contienda electoral, con la ruptura del pacto Sol Bo y Comunidad Ciudadana hecho que Carlos Mesa perderá una buena parte de votos de La Paz y con el sorpresivo anuncio de que la Presidente Añez también participará de la carrera electoral.

Todos hablan de la necesidad de unidad para hacerle frente al voto duro del MAS que, a pesar de su crisis interna y el aislamiento cada vez más dramático -tanto fuera como dentro del país- de Evo Morales, oscilaría entre el 25 y el 30 % del electorado; sin embargo, la derecha tradicional impulsada por la carrera desenfrenada de sus caudillos ambiciosos y oportunistas, recorren por el sendero opuesto: el de la dispersión.

Mientras todo esto ocurre en la llamada "clase política", la preocupación en las masas, especialmente de la clase media y de algunos otros sectores, se acentúa y surge el temor de que los corruptos expulsados del poder puedan volver a ganar las elecciones e instalarse nuevamente en la "Casa Grande del Pueblo".

Hasta el momento, el panorama electoral se está configurando de esta manera y es incuestionable que la marea democratizante podrá acentuarse mientras dure la campaña electoral; los actores, carentes de ideas y programas, recurrirán a la guerra sucia más asquerosa contra sus oponentes haciendo insostenible la contaminación del ambiente político y social.

Sin embargo, sería aventurero anticiparse a señalar en qué sentido evolucionarán las tendencias

electorales, sobre todo ahora, cuando la candidatura de Añez está provocando una tormenta política en todos los círculos de la politiquería burguesa y que, incuestionablemente, está determinada por la polarización entre el MAS y la derecha tradicional, aunque algunos aventureros centristas que se reclaman de la "izquierda" pretendan fabricar un supuesto "instrumento político" como una tercera alternativa de voto para las masas.

La obligación del Partido revolucionario es reiterar con claridad lo que ha venido sosteniendo desde las elecciones anteriores frustradas por el fraude y mucho antes: *salga quien salga victorioso de las elecciones del 3 de mayo, el MAS o cualquier otro de la derecha tradicional, estará condenado a aplicar la misma política burguesa y pro-imperialista. Estará obligado a cargar sobre las espaldas de los oprimidos y explotados el peso de la crisis económica para salvar los intereses de la empresa privada y de las transnacionales imperialistas. Ese gobierno se verá obligado a usar la violencia del Estado para poner en vereda a las masas inconformes que se verán obligadas a plantear una lucha frontal para defender su derecho a vivir en condiciones humanas y sus libertades democráticas y políticas.*

Ha llegado la hora de acentuar la campaña por el ejercicio efectivo de la independencia política y sindical de los trabajadores y de las masas en general; ahora probablemente choquemos con la presión de la marea electoral, pero será el punto de partida para el trabajo próximo cuando las masas lleguen al convencimiento de que sus condiciones de vida y de trabajo han empeorado por la política que desarrolle el gobierno de turno; de esta manera impediremos que las masas vuelvan a caer nuevamente al reformismo como está ocurriendo en la Argentina o en el Brasil. Las enrumbaremos hacia la revolución social.

UN BINOMIO IMPUESTO A DEDO Y CONTRA LA VOLUNTAD DE SUS BASES, ¿PODRÁ UNIFICAR AL M.A.S.?

Un encuentro de las organizaciones sociales reunido en El Alto de La Paz ha ratificado el binomio del MAS (Arce Catacora – David Choquehuanca) impuesto a dedo por la cúpula masista desde Buenos Aires, a pesar de los duros pronunciamientos de los diferentes sectores que han llegado al extremo de acusar a Evo Morales como traidor por imponerles a un “k’ara” como candidato.

¿Qué ha pasado? ¿Cómo es posible que un ampliado realizado en el epicentro de la rebelión ayмара ha podido pisotear, por segunda vez, la voluntad de sus bases que resolvió que la postulación del “hermano” Choquehuanca a la presidencia era innegociable?

No existe otra explicación, esos dirigentes o la mayoría de ellos, han sido sometidos a costa de amenazas y no sería raro que haya corrido dinero, para que impongan en el ampliado de dirigentes el binomio aprobado en Buenos Aires, manteniendo la hegemonía blancoide contra el “hermano” de sangre y desplazando a Andrónico Rodríguez como candidato a la primera senaduría por Cochabamba.

Según Morales, “hay que sacrificar algunas veces” a la gente valiosa como Andrónico para lograr una victoria electoral segura porque la imagen de Arce Catacora garantizaría una importante votación de la clase media que está interesada en la estabilidad económica del país.

Este argumento será el eje de la campaña masista girará en torno a la construcción de la imagen del candidato Arce Catacora como el genio de la economía que ha podido mantener al país en permanente crecimiento y estabilidad durante los últimos 14 años de gobierno del MAS.

Al argumento de la necesidad de la “unidad” para encarar con éxito las elecciones de mayo, se ha sumado Choquehuanca porque temen que surja una amenazante rebelión desde las bases. En este sentido algunos dirigentes medios ya han empezado a señalar que no se tolerará que también se imponga a dedo a los candidatos para senadores, diputados y los cargos electivos de las gobernaciones y los municipios.

Por el momento, empieza a manifestarse un sordo malestar en la base de las llamadas “organizaciones sociales” que amenazan con rechazar cualquier nueva imposición cuando llegue la hora de designar candidatos para el parlamento y para los cargos de los gobiernos sub nacionales.

El virus de la fractura y la descomposición del MAS está latente. Obedece a la naturaleza de este mamarracho que existe como montonera electorera con fuertes rasgos localistas por ser predominantemente campesino y donde las disputas de los caudillos son inevitables. No existe un programa unificador, la organización y la disciplina están sometidas a la voluntad despótica del cacique local y, en algunos lugares como el Trópico cochabambino, están sujetos a objetivos específicos como eso de impedir que las fuerzas del orden penetren a la zona con la finalidad de aplicar la erradicación forzosa de los katos de coca excedentarios y se persiga a la fabricación y comercialización de la droga; en las otras comarcas la voluntad de los caciques logreros y ambiciosos es ley y que inevitablemente generará reyertas imparable entre ellos convirtiendo a sus bases en carne de cañón en sus enfrentamientos fratricidas.

En estas condiciones, con un binomio impuesto abusivamente desde arriba y frente a la perspectiva de que la repartija de los otros cargos electivos --que no son muchos para satisfacer las ambiciones de todos los caudillejos y donde fatalmente volverá a imponerse el dedazo de las cúpulas--, ¿podrá darse la ansiada unidad que se pregona?

Si ahora el malestar todavía es sordo, muy pronto, mañana, empezará a saltar nuevamente la rebelión acentuando las tendencias centrifugas en el seno del MAS. No hay forma de parar esta situación cuando Evo Morales, alejado del escenario político, pierde autoridad debido a sus torpes maniobras que desagradan a las bases y se esfuma su condición de caudillo unificador.

Ampliado de la COB:

¡¡¡ VERGÜENZA TOTAL!!!

¿POR QUÉ DEBEMOS RECUPERAR LA INDEPENDENCIA POLÍTICA SINDICAL?

En los dos últimos ampliados, Huarachi (COB)-Gutierrez (FSTMB) y toda la burocracia sindical ingresaron de lleno al juego de los politiqueros arrastrando al movimiento obrero a la denigrante pelea por curules parlamentarios y ministerios. Primero, rechazando el dedazo del “jefazo”, promocionando un vice obrero, para después esconder la mano y meter la cola entre las piernas, acatando la candidatura de Luis Arce como presidente, a cambio de algunas cuotas de poder.

La Tesis de Pulacayo (1946) enseña que los trabajadores no pueden hacer alianza con sus verdugos que defienden los intereses de los dueños del capital. Mesa, Camacho y Añez, representan a la derecha tradicional, a la oligarquía terrateniente. La nueva derecha masista, en su gobierno, protegió y privilegió los intereses de los grandes potentados privados nacionales y extranjeros. Son dos caras de la misma moneda, expresiones políticas de la burguesía y del imperialismo. El circo electoral pasará y se entronará en palacio cualquiera de estos partidos patronales, que aplicará una política antiobrera para descargar sobre las espaldas de los trabajadores el peso de la crisis económica que se viene.

La estatización de los sindicatos y la anulación de la independencia sindical, fueron y siguen siendo, la forma en que la burocracia sindical se acomodó al poder estatal. Con la práctica de un “sindicalismo clientelar” y de un “sindicalismo de gestión”, vendieron el apoyo de los obreros al gobierno del “proceso de cambio”. Que, en los hechos, no cambio la vida de los trabajadores y tampoco la condición de atraso precapitalista del país y el extractivismo como base de la economía nacional. La escasa industria nacional se ha deteriorado más y la entrega de los recursos naturales (rentismo) se ha acentuado a favor de las transnacionales y en detrimento de la minería nacionalizada que se encuentra en estado de supervivencia. Haciendo un balance objetivo de la década, los resultados son negativos: despidos, abuso

patronal, conculcación de derechos, inestabilidad de las fuentes laborales. Venderle el alma al “diablo” no sirvió de nada. Los únicos que no pueden quejarse son esa bien cebada capilla de dirigentes masistas que han amasado fortunas y que por ello en este 2020 han hecho aprobar la prórroga del actual CEN de la COB y la FSTMB, por una gestión más.

Discursaron en el ampliado que la independencia político sindical “no es para estos tiempos”, “que estamos en un proceso electoral y que no deberíamos desaprovechar la ocasión”. Sinvergüenzas. La principal función del sindicato es la defensa de los intereses inmediatos de los trabajadores, y para luchar consecuentemente y sin venderse, es imprescindible mantener la independencia del sindicato frente al patrón Estado y al patrón privado. No importa qué coyuntura política se esté viviendo, la razón de ser del sindicato no puede ser sustituida por la práctica colaboracionista con los enemigos de clase. Por lo que en todo momento, este principio base del “sindicalismo revolucionario” debe ser defendido celosamente.

Acertadamente los trabajadores fabriles de Cochabamba resolvieron en su último ampliado no apoyar a ninguna candidatura en estas elecciones nacionales, mantener la independencia sindical de su federación, y concentrarse ahora y después de mayo, en la defensa de los intereses de los trabajadores de sus fábricas frente a las medidas patronales de explotación.

En vez de servir de escalera a los politiqueros en esta contienda electoral burguesa, los trabajadores deben, de inmediato, exigir la convocatoria a congresos ordinarios de la COB y la FSTMB y demás direcciones sindicales, para recuperar los entes matrices para las bases, de esta manera estar preparados, con direcciones sindicales revolucionarias y combativas, para enfrentar a este gobierno provisional y al futuro gobierno que vendrán después de las elecciones presidenciales.

¡INDEPENDENCIA POLÍTICA Y SINDICAL DE LA CLASE OBRERA FRENTE A TODAS LAS CANDIDATURAS!

¡VIVA LA TESIS DE PULACAYO! ¡NO AL COLABORACIONISMO CLASISTA!

Negociaciones magisterio urbano – Ministerio de Educación

LA INCORPORACIÓN DE REIVINDICACIONES FUNDAMENTALES DEL MAGISTERIO A LA 01/2020 TERMINÓ CUESTIONANDO LA REFORMA EDUCATIVA MASISTA

SE CONFIRMA LA JUSTEZA DE LA TÁCTICA PLANTEADA POR URMA. LA BUROCRACIA MASO – ESTALINISTA TERMINÓ REBASADA POR LAS BASES.

Acaba un debate entre el magisterio urbano y el Ministerio de Educación con un saldo incuestionablemente positivo porque se logra un acta donde se toma en cuenta los planteamientos fundamentales de las federaciones más grandes del país que termina poniendo en cuestión la naturaleza de la reforma educativa “Avelino Siñani – Elizardo Pérez”.

En este proceso ha sido rebasada la burocracia maso – estalinista de la Confederación y se ha confirmado la corrección de la táctica planteada por la corriente revolucionaria en sentido de que, incorporando modificaciones importantes a la R.M. 01/2020 se termina cuestionando los contenidos del currículo y la organización administrativa de la Ley 070. De este modo, se apunta hacia la liquidación de lo esencial de la reforma educativa anticientífica del MAS.

La burocracia de la Confederación ha sido rebasada porque se ha visto obligada a retroceder de su posición inicial de defender a rajatabla la vigencia de la 070; se ve obligada, contra su voluntad, a dar paso a la exigencia de las bases de abrogar la Ley. No tiene otro camino que repetir los planteamientos de las federaciones más grandes y termina guardando sus espaldas con la coraza de los dirigentes más cínicamente serviles de los distritos pequeños.

Ministra y dirigentes nacionales, frente a la contundencia de los planteamientos de las federaciones de base, se han visto obligados a incorporar en el acta los siguientes aspectos:

1.- La supresión de los proyectos socio productivos (PSPs) que constituyen la columna vertebral en la reforma educativa masista para sustituirla con un tema transversal de aplicación nacional referido a la lucha contra la violencia.

2.- Han reconocido la necesidad de volver a un currículo donde se organice sus contenidos por materias y no por “campos de saberes” como impone la Ley. Ellos han reconocido que hace falta rediseñar un nuevo currículo, trabajo que debe derivarse a un

evento técnico – pedagógico inmediatamente después.

3.- Se ha podido poner trancas a la desenfadada imposición de una política de franca flexibilización laboral en materia educativa por la vía de la aplicación del neoliberal RAFUE. La idea central es impedir que el Estado siga aplicando su política de subordinar la necesidad pedagógica a las disponibilidades financieras del Estado. Manteniendo el miserable presupuesto educativo, optimizando los ítems con el cierre de cursos y unidades educativas, cargando sobre las espaldas del maestro con cursos de 45 y 50 alumnos, etc.; conjunto de medidas que tienen consecuencias catastróficas en la calidad de la educación.

4.- Se ha logrado reivindicaciones secundarias pero que tienen gran significación para los maestros como eso de las salidas sociales para quienes trabajan en provincias alejadas y de difícil acceso, la derogatoria de algunas disposiciones legales leoninas para educación técnica tecnológica y la abrogatoria de dos leyes (1302 y 1320) que condenan a la indefensión a los maestros acusados de ejercer violencia sexual contra los alumnos, etc.

Hay algunas omisiones involuntarias que deben ser replanteadas en los espacios de los trabajos técnicos que inmediatamente convocará el Ministerio de Educación.

La atención del pliego petitorio que incorpora el incremento de sueldos y salarios de acuerdo a la canasta familiar, la jubilación con rentas equivalentes al 100 % del sueldo del trabajador activo y con escala móvil, el incremento del presupuesto educativo hasta el 33 % del presupuesto general de la nación, etc., será de tratamiento en el marco del conjunto de los trabajadores del país para lo que, el magisterio, está consciente de que hay la necesidad de organizarse férreamente para protagonizar grandes movilizaciones junto al movimiento obrero y las otras organizaciones sociales. Está consciente de que será una batalla descomunal frente a éste o al futuro gobierno patronal y proimperialista.

LOS COMITÉS CÍVICOS Y LA ORIENTACIÓN DEL P.O.R. EN CAÍDA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES

Los Comités Cívicos son creaciones institucionales, generalmente controlados por los empresarios y políticos burgueses. Este rasgo va disminuyendo, a medida de la lejanía de la población del centro económico y político del país, para dar paso a la expresión de sectores populares, por lo general ligados a la pequeña producción artesanal o a la tierra. A lo largo de la historia del país, han cumplido el papel de canales de movilización popular en torno a demandas regionales, por lo general referidas a las tareas democráticas burguesas no realizadas, ni necesidades adecuadamente atendidas por la incapacidad del Estado burgués, consecuencia del poco desarrollo capitalista del país. Poderosas movilizaciones populares se han desencadenado en torno a ellos, llegando, no pocas veces, a poner en tela de juicio el destino del poder político. Los Comités Cívicos, en determinadas circunstancias, son utilizados como canal de expresión de movimientos populares. La presencia del proletariado, abre la posibilidad de dar una proyección revolucionaria a la lucha cívica-regional, a condición de que se convierta en dirección de las masas movilizadas alrededor del Comité Cívico.

Hace tiempo atrás el movimiento obrero boliviano (en varios Congresos de la COB), a instancias de los PORistas adoptó la línea de que corresponde al proletariado disputar a la burguesía la dirección de los movimientos cívicos regionales convirtiendo la lucha por las reivindicaciones democráticas regionales en parte de la lucha por poner en pie la nueva sociedad socialista, marco dentro del cual todos los grandes problemas nacionales, entre ellos el del atraso regional, encontrarán solución.

El movimiento contra el gobierno del MAS ganó expresión política y organizativa por medio de los Cabildos Abiertos y de los Comités Cívicos y puso a prueba la orientación política programática del POR.

En el reciente conflicto ha sido notoria la diferencia en cuanto a la radicalidad del contenido de las demandas regionales en los casos de los Comités cívicos de Potosí, Oruro y Sucre, donde el peso de trabajadores cooperativistas y asalariados mineros en Potosí y fabril en Sucre ha sido gravitante. En estas peculiaridades del movimiento cívico regional es que se observa la importancia de la diferenciación entre los Comités Cívicos del Sur y el de Santa Cruz en el Oriente. El llamado Bloque cívico del Sur (Chuquisaca, Oruro, Potosí y Tarija, al que luego se suma Cochabamba) tuvo su centro organizativo y político en el Comité Cívico de Chuquisaca, influenciado por la política del POR, que se apoyó en la COD y en los obreros de FANCESA. Por esa vía, los trotskistas buscaron constituir una dirección nacional para dirigir el movimiento, que se dio a llamar Bloque Cívico Nacional e imprimir una plataforma de reivindicaciones de claro contenido antiimperialista, antiburgués y garantizar la independencia política del movimiento popular frente a la derecha que buscaba limitar la lucha para sus objetivos electorales y supuestamente democratizantes.

El punto alto de la organización y decisión popular fue la realización del Cabildo Nacional en La Paz. Un paso dado en sentido de concretar la unificación y centralización del movimiento nacional, bajo la dirección del Bloque Cívico del Sur. La independencia organizativa y política se daría en medio de la disputa entre el gobierno y la oposición burguesa, y contra ambos polos.

Sin embargo la debilidad del Cabildo Nacional en La Paz fue no haberse diferenciado explícitamente del Comité Cívico Pro Santa Cruz, controlado por la más rancia oligarquía oriental, y de su presidente el Facho Camacho.

Al interior del Bloque Cívico del Sur actuaban sectores que presionaban por la unidad con los cívicos cruceños en nombre del objetivo común de lograr que Evo se vaya.

EL ESMERIL

EXTRA

28 01-2020

Partido Obrero Revolucionario Santa Cruz

2019 FUE UN AÑO DE ASCENSO EN LA LUCHA DEL PROLETARIADO FABRIL CRUCEÑO

Este 2020 el proletariado fabril debe continuar avanzando en la construcción de una vanguardia independiente política y sindicalmente del gobierno y la patronal, que se plantee la lucha conjunta por nuestras demandas y por un gobierno obrero-campesino que se dé por medio de la revolución social proletaria.

El año 2019 se caracterizó por un nuevo ascenso en la lucha de distintos sindicatos para frenar los abusos de la patronal. Los sindicatos de FRIGODECA, CIMAL, INCERCRUZ, CERÁMICA SANTA CRUZ, MABELS, FRIDOSA, FABOCE, Y LA BÉLGICA realizaron paros laborales en defensa de derechos adquiridos, rechazando rebajas salariales, descuentos, cambios de horarios, atraso en los sueldos, despidos del personal, etc.

El año 2019 también se pudo observar cómo la patronal contó con el apoyo del gobierno del MAS, la fiscalía y los jueces que actuaron de manera conjunta para enfrentar los paros laborales. La anulación de los procesos de conciliación y arbitraje por la vía de amparos constitucionales en CIMAL y MABELS significan la anulación del derecho a la huelga “legal”, demostrando una vez más que el camino más adecuado para hacer respetar los derechos obreros es la acción directa, en particular la huelga y el paro laboral, sin perder el tiempo en procesos arbitrales. Por otra parte la brutal represión haciendo uso de policías a los trabajadores de cerámica Santa Cruz en septiembre del 2019, el uso del matonaje con pandilleros y barras bravas a vista y paciencia del gobierno masista demostraron que en adelante cualquier paro laboral que se realice debe hacerse sabiendo que la policía intervendrá para reprimir en los paros laborales y que los trabajadores deben prepararse con piquetes de autodefensa para enfrentar a policías y hordas de delincuentes pagados por la patronal. A esto se suman los constantes procesos penales y judiciales contra los dirigentes y trabajadores que luchan.

La patronal necesita imponer todas estas medidas para poder afrontar el inevitable decrecimiento de la economía, así busca que los obreros paguen la crisis económica. Los obreros han resistido, pero de manera aislada cada uno en su respectivo sindicato. Así la lucha en muchos casos tiende a la derrota. En situaciones de a remetida patronal en la mayoría de las industrias la lucha tendría que ser general, todos los sindicatos deberían parar la producción en Santa Cruz. Pero la dirigencia fabril burocratizada controlada por la patronal y el gobierno aíslan la lucha de cada sindicato y la traicionan, es más, ellos buscan por todos los medios que los trabajadores en ninguna empresa hagan paros laborales. Pero pese a su deseo, los paros se han continuado presentando debido a que los trabajadores no están dispuestos a ver aminorados sus ingresos.

La burocracia culpa de los paros a los trotskistas, al Partido Obrero Revolucionario, busca tumbar los sindicatos que se relacionan con el trotskismo creyendo que así acabará con la rebelión obrera. Pero no lo ha conseguido, es una lucha constante entre los sindicatos independientes de la patronal, el gobierno y la burocracia. Y es que el descontento y la rebelión en las fábricas no la causan los trotskistas, la causan la patronal y gobierno burgués, lo que hacen los trotskistas es apoyar y luchar junto a los obreros mostrándole la experiencia de otras luchas para buscar que triunfen en sus demandas por más modestas que sean y planteándoles que sólo cuando se acabe con el sistema capitalista, cuando las industrias, tierras y bancos pasen a manos de un nuevo Estado obrero dirigido por los trabajadores sólo entonces se acabará con el abuso y la superexplotación.

LA IMPORTANCIA DE LA CARAVANA DEL SUR Y LA ORIENTACIÓN DEL P.O.R.

La Caravana del SUR, fue otro referente de la orientación PORista en la movilización. Fue organizada a iniciativa del Comité Cívico de Chuquisaca, que hace aprobar dicha táctica en la reunión del Bloque Cívico Nacional constituido con todos los Comités cívicos y organizaciones que participaron del Cabildo Nacional en La Paz (Chuquisaca, Oruro, Potosí, Cochabamba, La Paz y Tarija) inmediatamente después de realizado el Cabildo Nacional. Se trataba de darle forma organizada a la determinación de expulsar físicamente a Evo Morales y los MASistas del poder, acumulando fuerzas a través de una caravana que agrupe a delegaciones de todos los distritos. La caravana partió de Sucre y comenzó a enfrentar la resistencia de los MASistas en la ruta y, por otro lado, el boicot de los cívicos cruceños encabezados por Camacho, que habían dado comienzo a la farsa de la entrega de una carta que “milagrosamente” lograría la renuncia a Evo Morales. El gobierno atacó duramente a la caravana del SUR, a la que se habían sumado una nutrida delegación de cooperativista y asalariados mineros de Potosí y jóvenes movilizados de Tarija. Con francotiradores, y funcionarios armados y el apoyo de las algunas comunidades campesinas en Vila Vila y antes de llegar a Oruro, intentó detener el avance de la caravana hacia la sede de gobierno. La caravana se fue convirtiendo en un referente nacional.

La Caravana del Sur, representaba el avance de la tendencia radical al interior del movimiento, expresaba el desarrollo del movimiento independiente tanto de la vieja derecha, en sus dos versiones: democratizantes y fascistas, como de la nueva derecha masita. Ninguno de ellos podía admitir que las cosas se desarrollen por esa vía. Los acontecimientos se precipitan, y **según ha trascendido posteriormente, en reuniones reservadas donde intervienen la vieja derecha, junto a USAID, y la alta cúpula MASista se acuerdan los términos de la salida de Morales y la sucesión de Añez. La Caravana del Sur representaba una amenaza para ambos.**

El informe de la OEA dando cuenta de los graves indicios del fraude electoral MASista precipitó la renuncia de Morales, el gobierno se desmorona. La forma como se produjo la salida de Morales, sumada a la torpeza del Facho Camacho que Biblia en mano ingresa al Palacio de gobierno desguarnecido y saca la Whipala en un claro acto racista de desprecio a los símbolos indígenas, supuso un viraje en la situación política. La caravana no podía continuar a riesgo de un enfrentamiento sangriento entre trabajadores, campesinos y población alteña, por lo que se acordó su repliegue.

Los Comités y los Cabildos funcionaron y actuaron en los marcos del movimiento democrático pequeño-burgués y burgués. El objetivo que los unificó fue el de lograr la renuncia de Evo Morales. En ese sentido más general, también se suma el Comité Cívico de Santa Cruz. El Cabildo de La Paz reflejó las tremendas presiones de las fuerzas democratizantes pequeño-burguesas. La plataforma de lucha aprobada bajo la influencia del POR estuvo condicionada al carácter democrático del movimiento. No alcanzó a expresar el programa y la estrategia revolucionaria del proletariado.

Los Comités Cívicos y los Cabildos se desmovilizaron cuando se consolidó la renuncia de Evo, lo que dejó el campo abierto para que el gobierno usurpador de Añez-Camacho-Mesa reprimiese la resistencia del MAS, apoyado en la oscilación circunstancial de importantes capas de la clase media urbana hacia posiciones fascistas. Sin los Comités y los Cabildos movilizados, imperaron los métodos burgueses y pequeño-burgueses de confrontación en torno a la repartija de cargos y ministerios. Las ambiciones personales de los dirigentes se desbocaron con la nítida diferencia del presidente del Comité Cívico de Chuquisaca, que, concluido su mandato, renunció, denunciado lo sucios manejos de los politiqueros sedientos de usar el movimiento para los fines de arribismo personal.

Conclusión: el gobierno auto-proclamado y el MAS restablecieron el funcionamiento de la Asamblea Plurinacional. Llegaron a un acuerdo para la convocatoria a nuevas elecciones y se repartieron los cargos con los dirigentes cívicos de derecha.

Los hechos verificaron la corrección de la línea política-programática, aplicada por el POR. Correspondía disputar la dirección del movimiento cívico regional a las corrientes fascistas y democratizantes de la derecha burguesa y pequeño burguesa. La significación de esa disputa fue destacada por la prensa burguesa nacional, que dio cuenta de las tres tendencias (democratizantes, derechistas profascistas y trotskistas) que disputan el liderazgo del movimiento y el contenido de sus diferencias políticas. En Sucre, apoyados en el proletariado movilizado se pudo imponer durante un tiempo la orientación trotskista, lo que no se pudo consolidar en el plano nacional, dada la división y retraso en la incorporación del proletariado en los otros distritos.

HUELGA DE HAMBRE DEL MAGISTERIO DE LA PAZ

El circo electorero se desarrolla totalmente al margen de las grandes mayorías explotadas y oprimidas, en medio de las pugnas por las ambiciones incontenibles de los politiqueros de la vieja derecha pugnando cada uno por lanzarse a la captura del Poder en las próximas elecciones.

Los masistas desplazados del poder apenas ya pueden contener la crisis interna para no saltar hechos astillas antes de las elecciones, el dedazo del Jefe se impone circunstancialmente a pesar de la rebelión de la “organizaciones sociales” y amplios sectores indígenas contra Evo y su entorno de k´aras.

Los “izquierdistas” reformistas, empeñados en reivindicar el gobierno del MAS como de izquierdista, revolucionario, víctima de un golpe de Estado dirigido por el imperialismo, haciéndose los desentendidos sobre el hecho de que el gobierno corrupto y fraudulento del

M.A.S. fue entrañable “hermano” de la oligarquía oriental terrateniente y de todos los empresarios, “socio” de las transnacionales que por arte de magia masista habrían dejado de ser patronas para convertirse en socias benévolas, a cambio de que el indígena endiosado les garantice condiciones de estabilidad social para el desarrollo de sus negocios y el saqueo de nuestras riquezas naturales. Sólo cuando se vio que ya no podía hacerlo por el repudio popular que estalló a causa del fraude electoral, le dieron la espalda.

Mientras la burocracia sindical al servicio del MAS, ignora las demandas y necesidades de las bases, los maestros de La Paz señalan el camino de la lucha independiente contra el gobierno provisional recurriendo a medidas de acción directa para que el Ministerio de Educación resuelva algunas demandas administrativas mínimas para garantizar el retorno a clases.

La huelga de hambre de los dirigentes urmistas del magisterio paceño, ha logrado rebasar a la burocracia masoestalinista y arrancar del gobierno la atención a esas demandas mínimas de corte administrativo que el Ministerio de Educación se negaba a conceder.

Este es el camino que deben seguir los explotados para imponer a este gobierno y al que venga la atención a sus demandas. En eso consiste la independencia política y sindical de los trabajadores frente a los gobiernos burgueses.



FEDERACION DEPARTAMENTAL DE TRABAJADORES DE EDUCACION URBANA DE LA PAZ
GESTION 2018 - 2020
Teléfonos: 2406179

RESOLUCIONES ASAMBLEA GENERAL DEL MAGISTERIO PACEÑO LUNES, 20 DE ENERO DE 2020

1. Ante el incumplimiento de acuerdos por parte del Ministerio de Educación, ratificamos el Estado y Emergencia y pie de lucha del magisterio paceño y no iniciaremos las laborales educativas en la gestión 2020 hasta el cumplimiento de dichos acuerdos.
2. Ratificamos la lucha por la abrogación de la Ley 070 por ser anticientífica, antidocente y haber generado mala calidad en la educación.
3. Rechazamos la R.M. 01/2020 por ser una imposición autoritaria del Ministerio de Educación.
4. La Asamblea determina instalar un piquete de Huelga de Hambre a partir del día jueves 23 de enero de 2020.
5. Los docentes del Nivel Inicial, Primaria, Secundaria, Alternativa, Especial y Educación Superior deben renunciar de manera masiva a las horas ad honorem. ¡Basta de trabajo gratuito en la gestión 2020!

CONSEJO CONSULTIVO AMPLIADO

Jueves 23 de enero a Hrs. 15:00

Casa Social del Maestro

Asisten los delegados sindicales y 2 maestros de base.

La Paz, enero de 2020

LA DIRECTIVA DE LA F.D.T.E.U.L.P.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 936

31 de enero de 2020

URUS-UPEA (U. Abierta, No. 25 22-01-20)

LA LIBERACIÓN DEL INDIO NO SE DARÁ CON LA PAPELETA ELECTORAL

La designación del binomio Arce-Choquehuanca, por Evo Morales desde la Argentina, al margen de las organizaciones sociales del MAS, ha generado malestar en sectores aymaras, quechuas del área rural y de las ciudades del país.

Esta decisión tomada por Evo Morales, al elegir al exministro de Economía y Finanzas, Luis Arce, del grupo del entorno blancoide de García Linera, fue calificado como traición a la lucha que emprendieron los indios por los más de 500 años de opresión a las naciones originarias y oprimidas. Durante los 14 años de gobierno de Evo Morales, el MAS convivió y favoreció a los empresarios nacionales y extranjeros, como también a la oligarquía terrateniente del Oriente. Los más beneficiados de esta “bonanza económica”, producto de los buenos precios del gas y minerales, fueron estos capitalistas.

El binomio Catacora y Choquehuanca, trae el recuerdo de la experiencia vivida por el MNRista Gonzalo Sánchez de Lozada que puso como Vicepresidente al indio Víctor Hugo Cárdenas que se limitó a ser sirviente del gringo, volviendo a repetir la trágica historia de sometimiento de las nacionalidades oprimidas frente a la nación opresora blancoide. Aymaras, quechuas, alteños, comprobaron en carne propia que fueron engañados por Evo Morales y su entorno blancoide, politiqueros y corruptos falsos socialistas, falsos anticapitalistas y falsos antiimperialistas. Que utilizaron al indio como su escalera política.

El error del MAS, a pesar que el pueblo le dio 2/3 de assembleístas, fue aburguesarse y cogobernar con los k'aras empresarios y transnacionales a favor de ellas, garantizándoles por 14 años estabilidad política, social y seguridad jurídica para sus inversiones y negociados. En ningún momento se atrevieron a cuestionar sus propiedades y sus intereses económicos, al contrario, las convirtió en sus “socias”.

Esta experiencia histórica, nos muestra, que los indios, aymaras, quechuas, etc. no nos vamos liberar por la vía de las urnas o la papeleta electoral; que al final de cuentas los que más se favorecen con esta democracia burguesa son los dueños del capital.

Para liberarse el indio, el único camino que nos queda es la revolución social; eso significa retomar el camino inconcluso del año 2003, donde el pueblo alteño hizo escapar al vende-patria de Goni. Pero esta vez no debemos entregar el gobierno a otro sirviente de los k'aras, más bien debemos orientarnos a tomar el poder, hasta instaurar nuestro propio gobierno de obreros y campesinos.

**!!! ALIANZA OBRERA CAMPESINA PARA ENFRENTAR Y APLASTAR AL
GOBIERNO TRANSITORIO DE AÑEZ Y AL QUE SALGA DE LA FARSA
ELECTORAL !!!**

**!!! VIVA EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES
INDÍGENAS ORIGINARIAS !!!**

**!!! OBREROS Y CAMPESINOS AL PODER, BURGUESES Y TRANSNACIONALES
AL PAREDÓN !!!**

LOS FÉTIDOS OLORES DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

Queremos pan, trabajo, educación, salud. No el circo electoral de sinvergüenzas politiqueros siervos de las transnacionales.

Todas las variantes de la derecha (la nueva: el MAS y la vieja: los otros) y la ultraderecha (Añez, el Facho Camacho), desesperados de vender el país a las transnacionales y mamar del Estado, sin escrúpulos ni principios, se alían, se traicionan, se escupen, se dan besos, etc. (L.M.C.)

A EVO LE IMPORTA UN RÁBANO LA OPINIÓN DE SUS BASES.

IMPUSO EL DEDAZO: ARCE-CHOQUEHUANCA. Y SE IMPONDRÁ TAMBIEN EN LAS LISTAS PARA EL PARLAMENTO. LA CRISIS DEL M.A.S. SE AHONDA.



EL TÓXICO MATRIMONIO POLÍTICO DEL FACHO CAMACHO Y PUMARI.

¿EN CUÁNTO HABRÁN CERRADO EL TRATO Y CUÁNTAS ADUANAS LE HABRÁ CONCEDIDO EL FACHO CAMACHO PARA QUE PUMARI LE PERDONE LA DELACIÓN Y LE DÉ EL SI?

La parejita de corruptos fue abucheada y tuvo que escapar de los ciudadanos paceños asqueados de este par de sinvergüenzas, cuando muy orondos quisieron pasear por la feria de Alasitas.

A LA PÍCARA JANINE, COMO A EVO, YA LE GUSTARON LAS MIELES DEL PODER.



SE POSTULA COMO CANDIDATA A LA PRESIDENCIA.

EL LAMBISCÓN LUÍS REVILLA LA SECUNDA DEJANDO COLGADO A CARLOS MESA.

A NUESTROS LECTORES:

El número 2620 de Masas circulará el 14 de febrero.

¡Viva Conferencia del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERCI)!